



Protokoll  
7. Sitzung der FS PSY

**Termin:** 27.01.2021 um 17 Uhr

**Ort:** Cisco Webex Raum

**Sitzungsleitung:** Leonie Heubaum

**Protokollantin:** Luise Martin

**Anwesende gewählte Mitglieder:** Leonie Heubaum, Kristin Eppert, Luise Martin, Elena Kattein, Simon Zwick, Tabea Borchardt, Antje Wieczorek, Hauke Lehna, Friederike Laudage

**Kooptierte Mitglieder:** Isabel Enge, Lea Henke, Carla Buecker, Antje Stueven

**Weitere anwesende Studierende:** Josephine Brinkmann, Steffen Marquardt, Tim Lafferentz, Naomie Becker, Leonie Haberer, Finn Luebber

**Time-Keeperin:** Tabea Borchardt

TOP	Inhalt (+Ziel)	Zeit
1.	Eröffnung und Begrüßung und Antrag	
1.1	Feststellung der Beschlussfähigkeit Beschlussfähigkeit wurde festgestellt	1
1.2	Feststellung der Tagesordnung wurde festgestellt	1
1.3	Antrag auf die Erstattung weiterer 0,50 Cent für die Backschürze von "Dinner in Backschürze) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja: 8 Stimmen</li> <li>• Antrag auf die Erstattung weiterer 0,50 Cent für die Backschürze wurde einstimmig angenommen.</li> </ul>	
2.	Protokoll	
2.1.	Die Protokolle vom 15.12.2020 und vom 12.01.2021 werden abgestimmt. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Protokoll (15.12) wurde mit 8 Ja- Stimmen einstimmig angenommen</li> <li>• Protokoll (12.01) wurde mit 8 Ja-Stimmen einstimmig angenommen</li> </ul>	4

3.	Berichte	
3.1.	<p>Bericht des Vorsitzes über das aktuelle Tagesgeschäft</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Gespräch mit anderen Gremien am 18.01.</li><li>• Thema Klausuren: Sammlung, was aktuell in welchen Modulen geplant ist<ul style="list-style-type: none"><li>○ Email an die Dozierenden</li><li>○ Diskurs über unterschiedliche Klausur-Möglichkeiten besteht</li><li>○ Auf Moodle "4 Testversionen" (mit Probeklausuren)</li><li>○ Sammeln von Feedback in den unterschiedlichen Semestern (Nachfragen, ob "zufrieden" mit den bereits von den Dozierenden kommunizierten Klausurversionen in den einzelnen Modulen)</li></ul></li></ul> <p>Bachelor:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Prof. Krämer (1. Semester) - hat per Moodle eine Umfrage verschickt.</li><li>○ Prof. Obleser (1. &amp; 3. Semester) - online MC Klausur (ohne Bildschirm teilen, ohne Kamera)</li><li>○ Frau Jessen (3. Semester) - online MC Klausur</li><li>○ Neuropsychologie (5. Sem): Abstimmung im Seminar (galt als Stimmungsbild, jedoch keinerlei Information)</li><li>○ A&amp;O Psychologie (Prof. Peifer/ 5. Semester): MC Fragen auf Zeit (jedoch noch nicht klar)</li><li>○ 5. Semester: allgemein keine konkreten Informationen (Tendenz zu online MC Klausuren)</li></ul> <p>Master:</p> <p><b>1. Semester</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• MC Klausuren</li><li>• Umfrage von Prof. Krämer</li><li>• Prof. Paulus: noch keine Informationen</li></ul> <p><b>3. Semester</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Keine offiziellen Informationen</li><li>• Äußerungen im Seminar: Online Klausuren, keine Erschwerungen</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Einheitliche Regelungen nicht gegeben</li><li>• Chancengleichheit muss gegeben sein</li></ul>	25

	<p>Nächster Schritt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Email formulieren</b> an die Dozierenden den Psychologie (<i>Allgemeine E-mail in Kooperation mit anderen Gremien?</i>): Bitte um einheitliche Regelungen (= keine Fairness unter den Semestern)</li> <li>● Fokus der Email: Studierendenfreundlichkeit</li> <li>● Text in das Moodle schicken?</li> <li>● Ein Google Doc für die Formulierung der Email wird erstellt.</li> </ul>	
3.2.	<p>AG Masterstudiengänge/neuer Master</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Abstimmung Stellungnahme</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Hintergrund der heutigen Abstimmung: Unterlagen für den Akkreditierungsantrag sind heute an die anderen Gremien gegangen</li> <li>○ Kommentare zur Stellungnahme werden besprochen</li> <li>○ Änderungsvorschläge bei der Formulierung werden diskutiert</li> </ul> </li> <li>● Einleitung (es gibt zwei Versionen) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <u>Version 1</u>: Anfangsformulierung + AG Vorstellung</li> <li>○ <u>Version 2</u>: Anfang, AG Vorstellung &amp; Kritik an der fehlenden Einbezogenheit der Arbeitsgruppe/ der Fachschaft (An der wesentlichen Konzeption der beiden Master- Studiengänge wurden Mitglieder der Fachschaft größtenteils nicht mit einbezogen)</li> <li>○ Bericht wird zu einer Akkreditierungsagentur geschickt</li> </ul> </li> <li>● Versions - Abstimmung <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Version 1: keine Stimmen</li> <li>○ Version 2: wurde einstimmig angenommen</li> </ul> </li> <li>● Abstimmung zur allgemeinen Stellungnahme <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ja: 8 Stimmen</li> <li>■ Nein:</li> <li>■ Enthaltung: 1 Stimme</li> <li>○ Die Stellungnahme wird angenommen</li> </ul> </li> <li>● <b>Bericht über den aktuellen Stand</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Info von Frau Haller: 3 Master parallel eventuell möglich</li> <li>○ Treffen (nächsten Dienstag) mit Frau Haller, Prof. Hartmann, Prof. Bunzeck, Frau Magens, Prof. Münte -&gt;</li> </ul> </li> </ul>	30

	<p>Argumente für die Weiterführung des alten Masters sind gewünscht</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Klare Verhandlungsziele für das kommende Treffen sind gewünscht (Vorschlag für Verhandlungsziel -&gt; 50% Erhöhung der Masterplätze für einen Jahrgang)</li> <li>○ <u>Idee</u>: alten Master direkt als Online Master (aktuelles Material) anbieten?</li> </ul>	
3.3.	<p>Kontakt zur FS MuG -&gt; Rückengesundheit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● über den aktuellen Stand wird informiert</li> <li>● Antje berichtet <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <u>Idee</u>: Workshop/Vortrag: Rückengesundheit im Studium <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Empfehlungen für Gutes Equipment</li> <li>■ Übungen &amp; Tipps</li> </ul> </li> <li>○ Kontakt hergestellt → geplant für das Sommersemester</li> </ul> </li> </ul>	5
3.4.	<p>AG Vielfalt im BA und MA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● über den aktuellen Stand wird berichtet <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Leonie Ha.&amp; Naomie berichten: <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Gespräch mit Prof. Bunzeck &amp; Frau Haller (am letzten Montag)</li> <li>■ Es werden weniger Wahlfächer angeboten → "Dummy WPF" (nur einmal belegbar → IMGWF Inhalte werden unter einem Namen vermittelt, geplant für die nächste BA/MA Verordnung)</li> <li>■ <u>Idee</u>: IMGWF Wahlfächer fächerübergreifend anbieten</li> <li>■ Neue Professur für die klinische Psychologie → Mitentscheidungsrecht der Studierenden (Das bestimmen Studierende der Medizin → verantwortliche Person wird kontaktiert, um Wünsche/ Anregungen zu kommunizieren)</li> <li>■ <u>Idee</u>: Präventive Stellungnahme zu "despektierlichen" Kommentare zu Psychotherapieverfahren außerhalb der Kognitiven Verhaltenstherapie.</li> <li>■ <u>Idee</u>: Sensibilisierung der Studierenden für die Thematik:</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	15

	→ Ermutigung, die "despektierlichen" Kommentare von Dozierenden direkt anzusprechen und/oder an Frau Haller weiterzuleiten.	
3.5.	<p>Evaluation am Ende des Sommersemesters</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bericht über Ergebnisse</li> <li>• Tabea berichtet <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Unterstützung durch Lea &amp; Hanna</li> <li>○ Lob und Kritik werden in persönlichen Emails an die Dozierenden verschickt</li> </ul> </li> </ul>	10
<b>4.</b>	<b>Wahlen</b>	
4.1.	<p>Wahl eine*r*s neuen Website-Beauftragten ab dem SoSe21</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leonie stellt die Aufgaben der*s Website-Beauftragten vor</li> <li>• Friedi stellt sich zur Wahl: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ja: 8 Stimmen</li> <li>○ Nein: 0 Stimmen</li> <li>○ Enthaltung: 0 Stimmen</li> </ul> </li> <li>• Friedi wird einstimmig zur neuen Websitebeauftragten gewählt!</li> </ul>	5
<b>5.</b>	<b>Sonstiges</b>	
5.1.	<p>Bestellen neuer Kleidung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• über zur Auswahl stehende Angebote wird abgestimmt</li> <li>• wird auf die nächste Sitzung vertagt</li> </ul>	15
5.2.	<p>Tipps und Hinweise bei Klausuren</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• über ein Dokument mit Tipps für Erstis bei der Klausurvorbereitung wird berichtet</li> <li>• wird auf die nächste Sitzung vertagt</li> </ul>	5
5.3.	<p>Gastbeitrag: Open Science Initiative Lübeck</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Finn Luebber → Präsentiert die Idee der "Open Science"- Initiative des Neuroscience Lab, Klinik für Psychiatrie &amp; Psychotherapie <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <u>Hintergrund</u>: Replication Crisis, wenig Studien können wirklich genau repliziert werden (Häufig in der Psychologie, aber <u>nicht auf Psychologie beschränkt</u>)</li> <li>○ Ursachen: Publication Bias, Methodische Mängel, Falsche Anreizsysteme im Publikationssystem</li> <li>○ Folgen: ineffiziente Nutzung von</li> </ul> </li> </ul>	25

Ressourcen, Reduktion des Vertrauens der Forschung

- **Open Science Ansatz:**
  - Transparenz → Alles im Forschungsprozess wird offen gelegt
  - Kennzeichnung von Publikationen
  - Open Science Preise
  - Es hat sich ein Open Science Framework gebildet: Software
  - **OS der Universitäten** (Anmeldung Lübeck) Austausch zwischen registrierten Unis (bisher 18 inkl. HL)
- Ziele:
  - Etablierung auf dem Campus, Homepage, Journal Club
  - Open Science in der Forschung stärken (Lösungsansätze verbreiten, Workshops konzipieren, Unterstützung) & Ausschreibung Open Science Preis
  - Open Science in der Lehre → in Curricula integrieren (*Beispiel in Niederlanden: Abschlussarbeiten müssen OS-Kriterien entsprechen*)
  - Stärkung der OS in den Gremien (Zusammenarbeit mit den Gremien & Anreizstrukturen verändern/ anpassen → Vertretung der Open Science Werte)
- Infoveranstaltung wird geplant

Sitzungsende: 19:09Uhr

*Anschließend: Mentor\*innen-Treffen*